

Zamawiający:

„Szpital w Szczecinku” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinku
ul. Kościuszki 38
78-400 Szczecinek

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW

Dotyczy: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Szpitala w Szczecinku Sp. z o.o.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

W części I zamówienia

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę: TU INTER POLSKA S.A.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

| Numer oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena | Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja | Kryterium 2 Klauzule dodatkowe | Kryterium 2 Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja | Łączna punktacja |
|--------------|---|---------------------------------|--|-----------------------------------|--|---------------------|
| 1. | TU INTER POLSKA S.A. | 270 746,00 zł | 80,00 | 40; 41; 42; 44; 47 | 6,80 | 86,80 |
| 2. | PZU S.A. | 319 056,84 zł | 67,89 | 40; 44; 46; 47 | 6,40 | 74,29 |
| 3. | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A | brak oferty na cz. I zamówienia | | | | |
| 4. | Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.VIG | brak oferty na cz. I zamówienia | | | | |

W części II zamówienia

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: PZU S.A.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

| Numer oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena | Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja | Kryterium 2 Klauzule dodatkowe | Kryterium 2 Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja | Łączna punktacja |
|--------------|---|----------------------------------|--|-----------------------------------|--|---------------------|
| 1. | TU INTER POLSKA S.A. | brak oferty na cz. II zamówienia | | | | |
| 2. | PZU S.A. | 147 551,00 zł | 80,00 | 3; 4 | 6,00 | 86,00 |
| 3. | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A | 206 000,00 zł | 57,30 | 3; 4; 7 | 12,00 | 69,30 |
| 4. | Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.VIG | brak oferty na cz. II zamówienia | | | | |

W części III zamówienia

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę: Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.VIG

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

| Numer oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena | Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja | Kryterium 2 Klauzule dodatkowe | Kryterium 2 Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja | Łączna punktacja |
|--------------|---|-----------------------------------|--|-----------------------------------|--|---------------------|
| 1. | TU INTER POLSKA S.A. | brak oferty na cz. III zamówienia | | | | |
| 2. | PZU S.A. | 125 469,27 zł | 68,54 | 6; 9; 12; 13 | 6,80 | 75,34 |
| 3. | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A | 131 082,00 zł | 65,61 | 8; 9; 11; 12; 13; 14 | 10,40 | 76,01 |
| 4. | Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.VIG | 107 501,95 zł | 80,00 | 6; 8; 9; 10; 11; 12 | 13,60 | 93,60 |

BROKER

 Joanna Beyger

.....
 Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu