

Szpital w Szczecinku Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 38
78-400 Szczecinek

Do wszystkich Wykonawców
Nr sprawy 08/2021
Ogłoszenie nr 2021/S 097-252090

dotyczy: postępowania w trybie podstawowym:

DOSTAWA TOMOGRAFU KOMPUTEROWEGO

Uprzejmie informujemy, że od uczestników postępowania wpłynęły zapytania odnośnie treści zapisów zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Przytaczamy treść pytań i udzielonych odpowiedzi:

Pytanie 1 –

Czy zamawiający wymaga zgodnie ze standardem przyjętym dla tomografów, rezonansów i innych urządzeń medycznych możliwości objęcia zdalnym nadzorem serwisowym przez łącze internetowe również wstrzykiwacza kontrastu? Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że objęcie zdalnym nadzorem wyłącznie Tomografu nie chroni szpitala przed przestojem w funkcjonowaniu pracowni wynikającym z awarii wstrzykiwacza, zwłaszcza w sytuacji ograniczonego dostępu serwisu do szpitali jak ma to miejsce obecnie przy restrykcjach związanych z COVID 19.

Odpowiedź:

Zamawiający: dopuszcza, nie wymaga

Pytanie 2 –

Czy zamawiający będzie wymagał aby wstrzykiwacz był przystosowany do pracy na wkładach jednorazowego jak i wielorazowego użytku z minimalnym okresem użytkowania wkładu wielorazowego 12 godzin bez limitu wykonanych iniekcji? Zastosowanie takiego rozwiązania pozwoli zamawiającemu optymalnie zarządzać kosztami materiałów zużywalnych i dostosowywać je do ilości zaplanowanych badań.

Odpowiedź:

Zamawiający: wymaga wkładów jednorazowych

Pytanie 3 –

Dotyczy SWZ:

1. Rozdział III.5 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę tomografu komputerowego w terminie do 24 tygodni od dnia podpisania umowy jednak nie dłużej niż do 15.12.2021, instalacja tomografu i uruchomienie tomografu w terminie do 30 dni od daty dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający: wyraża zgodę

Pytanie 4 –

Dotyczy SWZ:

2. Rozdział VI.1.3.b) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 do SWZ, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

Odpowiedź:

Zamawiający: oczekuje potwierdzenia parametrów technicznych oferowanego tomografu

Pytanie 5 –

Dotyczy SWZ:

3. Rozdział VI.1.3.b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie

wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedź:

Zamawiający: dopuszcza, potwierdzenie

Pytanie 6 –

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ:

4. Pkt II.18 Pragniemy zwrócić uwagę, iż w punkcie tym doszło najprawdopodobniej do omyłki pisarskiej – w parametrze opcjonalny (wybór „tak / nie”) nie pojawiły się punkty za zaoferowanie powyższej opcji. Czy Zamawiający zechce premiować ten parametr dodatkowymi punktami analogicznie do pozostałych parametrów specyfikacji: tak – 3 pkt, nie – 0 pkt?

Odpowiedź:

Zamawiający: tak, Zamawiający wyraża zgodę zamieścić zmodyfikowany załącznik nr 2 do SWZ

Pytanie 7 –

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ:

5. Czy Zamawiający oczekuje integracji oferowanego przedmiotu zamówienia z systemami PACS/RIS? Jeśli tak, prosimy o informację po czyjej stronie leżeć będzie realizacja tego wymogu.

W przypadku gdy integracja z PACS/RIS będzie należała do obowiązków Wykonawcy prosimy o podanie nazwy dostawy systemu oraz informację czy Zamawiający posiada wolne licencje.

Odpowiedź:

Zamawiający: integracja z systemem PACS/RIS należy do Wykonawcy, szpital posiada system PACS/RIS firmy Pixel Technology Sp. z o.o.

Pytanie 8 –

Dotyczy wzoru umowy:

6. Par. 4 Brak górnego limitu naliczenia kary umownej w praktyce może powodować, iż jej celem nie będzie zagwarantowanie Zamawiającemu sprawiedliwej rekompensaty, czy zdyscyplinowanie wykonawcy, ale umożliwienie Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej, szczególnie, że Zamawiający zastrzegł w umowie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych.

W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie górnego limitu naliczenia kary umownej i dodanie zapisu:

"Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kar umownych maksymalnie do wysokości 10% wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego umową. "

Odpowiedź:

Zamawiający: wyraża zgodę na umieszczenie zapisu w umowie

Pytanie 9 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

7. W związku z brakiem w materiałach przetargowych danych dotyczących rozmiaru pomieszczeń przeznaczonych na pracownię TK (pomieszczenia badań, ewentualnie pomieszczenia technicznego, sterowni oraz opisowni lekarskiej) prosimy o przekazanie dokumentacji pomieszczeń. Niezbędny jest rzut pomieszczeń oraz przekrój w celu oceny możliwości instalacyjnych oferowanego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający: na stronie postępowania Zamawiający zamieszcza załącznik „Rzut pomieszczeń”. Wysokość pomieszczeń wynosi 2,85cm

Pytanie 10 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o podanie lokalizacji pomieszczeń pracowni TK – numer kondygnacji, czy są zlokalizowane pod i nad tymi pomieszczeniami inne pomieszczenia. Prosimy o potwierdzenie, że w sąsiednich pomieszczeniach nie będą zainstalowane urządzenia/aparaty mogące mieć wpływ na pracę aparatów (zakłócenia).

Odpowiedź:

Zamawiający: Przedmiotowe pomieszczenia zlokalizowane są na parterze. Brak podpiwniczenia. Budynek w części pracowni parterowy. W pomieszczeniach sąsiednich nie ma zamontowanych urządzeń mogących mieć wpływ na prace tomografu.

Pytanie 11 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

W związku z gabarytami elementów urządzeń oraz ich wagi prosimy o informację jakie są możliwości wprowadzenia urządzenia do pomieszczenia: transport korytarzem,

transport pionowy jeżeli wymagany, przez otwartą ścianę zewnętrzną budynku etc?
Prosimy o przekazanie rzutu budynku, jeżeli wymagany przekroju z oznaczeniem drogi transportu urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający: Transport poziomy na jednej kondygnacji parteru. Przewężenia jakie występują na drodze to otwory drzwiowe o wymiarze w świetle 198x160cm, 201x120cm, 202x147cm, 200x110cm (h x b). Wysokość do sufitu zabudowanego 285cm

Pytanie 12 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że nie będzie wymagany transport pionowy urządzeń w budynku. Jeżeli jednak będzie niezbędny prosimy o wskazanie udźwigu oraz wymiaru kabiny dźwigu przeznaczonego do realizacji tego transportu.

Odpowiedź:

Zamawiający: Transport pionowy nie będzie wymagany.

Pytanie 13 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przygotuje zgodnie z wytycznymi instalacyjnymi drogę transportu urządzenia od placu rozładunku do pomieszczenia pracowni tomografu komputerowego.

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający zakłada, że transport urządzenia zostanie wykonany w obrębie istniejących ciągów komunikacyjnych.

Pytanie 14 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że będzie możliwość dojazdu do budynku samochodu z dostawą urządzenia – samochód typ SOLO lub TIR oraz wyłączenie placu do rozładunku dostawy o wymiarach około 20 x 15 m.

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający informuje, że dojazd do miejsca rozładunku jest możliwy. W miejscu rozładunku przestrzeń manewrowa jest ograniczona rondem wewnętrznym nie mniej jednak Zamawiający uważa, że jest ona wystarczająca do rozładunku.

Pytanie 15 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd/ dojazd transportu i uzyska własnym staraniem zgody od podmiotów trzecich jeżeli będą wymagane?

Odpowiedź:

Zamawiający: Tak, potwierdza

Pytanie 16 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację dostawy w godzinach 9:00-15:00 w dzień roboczy z wyłączeniem soboty. Czy będzie wymagał realizacji dostawy w innym czasie?

Odpowiedź:

Zamawiający: wyraża zgodę na realizację w dni robocze 9:00-15:00

Pytanie 17 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres prac objętych niniejszym postępowaniem przetargowym nie obejmuje demontażu istniejącego w pracowni systemu TK.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdza

Pytanie 18 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy niezbędne będzie poniesienie opłat związanych z realizacją dostawy i instalacji urządzenia, prowadzenia prac adaptacyjnych między innymi dotyczących parkowania pojazdów, zużycia energii elektrycznej, wody, ochrony w przypadku wejścia na teren obiektu którym dysponuje inny użytkownik, itp.? Jeżeli tak. Prosimy o podanie wysokości tych opłat.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdza.

Pytanie 19 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że w istniejąca posadzka w pomieszczeniu badań nie zawiera w swoim przekroju materiałów ściśliwych.

Odpowiedź:

Zamawiający: Brak dokumentacji archiwalnej pracowni. Zamawiający informuję, że na istniejącej posadzce zamontowany jest obecnie Tomograf. Zaleca się również dokonanie wizji lokalnej i w razie potrzeb dokonania odwiertów kontrolnych posadzki, z tym, że po ich dokonaniu Zamawiający żąda uzupełnienia i wykończenia nawierzchni.

Pytanie 20 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej pracowni, między innymi branży konstrukcyjnej w zakresie warstw podposadzkowych oraz stropu/ płyty, wentylacji, klimatyzacji, branży elektrycznej – zasilanie i uziemienie dla systemu TK.

Odpowiedź:

Zamawiający: Brak dokumentacji archiwalnej pracowni. Zamawiający informuję, że na istniejącej posadzce zamontowany jest obecnie Tomograf. Zaleca się również dokonanie wizji lokalnej i w razie potrzeb dokonania odwiertów kontrolnych posadzki, z tym, że po ich dokonaniu Zamawiający żąda uzupełnienia i wykończenia nawierzchni.

Pytanie 21 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że istniejąca konstrukcja jest odpowiednia do posadowienia urządzenia TK o wadze 2500kg, składającego się z dwóch elementów gantry około 1850 kg oraz stołu 700 kg posadowionych na czterech okrągłych stopach 63,5 mm każdy z elementów? Jeśli nie, to prosimy o potwierdzenie, że wykonanie konstrukcji wsporczej dla aparatu nie należy do obowiązków oferenta/ wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający nie jest kompetentny do oceny wytrzymałości istniejącej posadzki. Wykonawca przed złożeniem oferty powinien określić stan techniczny istniejącej posadzki i wskazać sposób posadowienia tomografu.

Pytanie 22 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający usunie elementy uniemożliwiające transport urządzeń we własnym zakresie lub dokona niezbędnych wzmocnień infrastruktury, jeżeli będzie wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający zakłada, że transport urządzenia zostanie wykonany w obrębie istniejących ciągów komunikacyjnych. Brak informacji na tym etapie w zakresie wymiarów transportowanych ładunków uniemożliwia Zamawiającemu precyzyjnej oceny.

Pytanie 23 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

W ramach umowy Zamawiający wymaga wykonania przez Wykonawcę dokumentacji projektowej? Prosimy o wyspecyfikowanie zawartości wymaganej dokumentacji. Czy ma ona obejmować tylko projekt osłon?

Odpowiedź:

Zamawiający: Projekt osłon i ewentualne dodatkowe zabezpieczenie przegród na podstawie w/w projektu.

Pytanie 24 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że infrastruktura w budynku posiada zapas ok. 100 kVA mocy na potrzeby zasilania tomografu komputerowego oraz niezbędnych urządzeń peryferyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający: TAK. ZAMAWIAJACY OCZEKUJE WYTYCZNYCH W ZAKRESIE ZASILANIA T.J. RODZAJ KABLA, ZABEZPIECZENIE, PODANIE MOCY URZĄDZENIA.

Pytanie 25 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający będzie posiadał zapas mocy przyłączeniowej niezbędny do zasilania systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający: TAK. ZAMAWIAJACY OCZEKUJE WYTYCZNYCH W ZAKRESIE ZASILANIA T.J. RODZAJ KABLA, ZABEZPIECZENIE, PODANIE MOCY URZĄDZENIA

Pytanie 26 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie wykona identyfikację wizualną (tabliczki informacyjne, naklejki, tablice ostrzegawcze itp.) dla pomieszczeń TK oraz pomieszczeń technicznych, sterowni.

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający wykona we własnym zakresie oznakowanie.

Pytanie 27 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację w jakiej odległości od sterowni urządzenia będą znajdowały się punkty dostępu do sieci IT (systemu PACS / RIS).

Odpowiedź:

Zamawiający: Punkty dostępu znajdują się w sterowni.

Pytanie 28 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy będzie uzyskanie zgody na pracę z aparatem.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdza.

Pytanie 29 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie instalacji BMS? Jeżeli tak to prosimy o podanie listy zmiennych, które mają być zintegrowane z tym systemem z zakresu dostawy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający: Nie przewiduje

Pytanie 30 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający będzie dysponował łączem internetowym (o przepustowości min. 2Mbit/sec) w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki?

Odpowiedź:

Zamawiający: Tak dysponuje

Pytanie 31 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostawca sprzętu diagnostycznego zastosował szyfrowane łącze serwisowe typu IPsec VPN?

Odpowiedź:

Zamawiający: Tak wyraża zgodę.

Pytanie 32 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wydłuży czas realizacji w sytuacji, gdy nie będzie w stanie przekazać Wykonawcy pomieszczeń do adaptacji oraz montażu urządzeń w wymaganym terminie lub infrastruktura (po stronie Zamawiającego) wymagana do uruchomienia urządzeń nie będzie umożliwiała zakończenia realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający: Tak wydłuży, stosownie do opóźnienia.

Pytanie 33 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający zapewni odpowiednie warunki magazynowe do przechowywania systemów TK w przypadku gdy pomieszczenia pracowni lub infrastruktura techniczna nie będą gotowe w umówionym wcześniej terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający: Tak, zapewni.

Pytanie 34 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie faktu, iż Zamawiający w ramach zadania na dostarczenie urządzenia nie oczekuje wykonania szczegółowych pomiarów obciążenia sieci zasilającej za pomocą analizatorów parametrów sieci wraz z archiwizacją danych.

Odpowiedź:

Zamawiający: NIE OCZEKUJE

Pytanie 35 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację, czy pomieszczenia przeznaczone do instalacji urządzeń będą wyposażone w instalację SSP?

Odpowiedź:

Zamawiający: Nie będą

Pytanie 36 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o opisanie, jakie funkcje mają pełnić pomieszczenia sąsiadujące z pracownią: pod, nad, obok.

Odpowiedź:

Zamawiający: Wg załączonego rzutu kondygnacji

Pytanie 37 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy Zamawiającego o informację jakiego typu jest strop pod pomieszczeniami pracowni TK?

Odpowiedź:

Zamawiający: Budynek parterowy w części pracowni bez podpiwniczenia

Pytanie 38 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy Zamawiającego o informację jakiego typu jest strop nad pomieszczeniami pracowni TK?

Odpowiedź:

Zamawiający: Strop prefabrykowany z płyt kanałowych, spadek uformowany płytami korytkowymi na ściankach ażurowych, pokrycie z papy.

Pytanie 39 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację jaką funkcję pełnią pomieszczenia pod i nad oraz obok pomieszczenia pracowni TK (pomieszczeniem badań)?

Odpowiedź:

Zamawiający: Brak pomieszczeń pod i nad. Pomieszczenia obok wg rzutu kondygnacji.

Pytanie 40 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o przekazanie oporności istniejącej linii zasilającej.

Odpowiedź:

Zamawiający: ZAMAWIAJĄCY OCZEKUJE SPRECYZOWANIA PYTANIA O KTÓRĄ OPORNOŚĆ CHODZI.

Pytanie 41 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że adaptacja pracowni TK nie obejmuje zmian aranżacyjnych i funkcjonalnych w pracowni (zmian układu ścian, drzwi etc.).

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy

Pytanie 42 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy poszerzania istniejących otworów drzwiowych.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy

Pytanie 43 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że prace adaptacyjne nie obejmują wymiany instalacji wentylacji ani klimatyzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy

Pytanie 44 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o wskazanie mocy istniejącej instalacji klimatyzacji oraz ilości krotności wymiany instalacji wentylacji. Prosimy Zamawiającego o informację czy wentylacja oraz klimatyzacja w pomieszczeniach przeznaczonych na pracownię TK jest sprawna?

Odpowiedź:

Zamawiający: Klimatyzacja o mocy 10kW. Krotność wymiany w pracowni 1,5

Pytanie 45 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nieprawidłowych wyników pomiarów sprawności wentylacji i klimatyzacji, Wykonawca nie będzie zobowiązany do jej usprawnienia, poprawy, wymiany.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy

Pytanie 46 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy wykonania prac konstrukcyjnych w tym między innymi wzmocnienia konstrukcji stropu.

Odpowiedź:

Zamawiający: W ocenie Zamawiającego to Wykonawca powinien określić stan istniejącej posadzki i podać sposób posadowienia i ewentualnego wzmocnienia jako profesjonalny podmiot.

Pytanie 47 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy wykonania nowej wykładziny w pracowni TK.

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający oczekuje, że nowe urządzenie zostanie posadowione w miejscu dotychczasowej lokalizacji. W innym przypadku należy uzupełnić ubytki w Wykładzinie nawiązując się do istniejącej.

Pytanie 48 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zakres prac nie obejmuje wymiany okna lub drzwi ochronnych RTG jeśli istniejąca stolarka będzie spełniała wymogi ochrony radiologicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający: Jeżeli istniejąca stolarka będzie spełniać wymogi ochrony radiologicznej Zamawiający nie wymaga jej wymiany. W przeciwnym razie należy wymienić.

Pytanie 49 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy Zamawiającego o podanie informacji w zakresie ilości planowanych akwizycji w tygodniu.

Odpowiedź:

Zamawiający: 150/tydzień

Pytanie 50 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniu badań istnieje umywalka, wymagana prawem, a Zamawiający nie będzie wymagał jej przesunięcia i wymiany.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy.

Pytanie 51 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach terminu realizacji Zamawiający wymaga jedynie wstępnego szkolenia podstawowego z obsługi aparatu TK. Szkolenia aplikacyjne zostaną wykonane w późniejszym, uzgodnionym z Zamawiającym terminie po uzyskaniu zgody na eksploatację aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy.

Pytanie 52 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wykonania przez Wykonawcę: oświetlenia, oświetlenia awaryjnego, systemu SSP, instalacji teleinformatycznej, kontroli dostępu.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy.

Pytanie 53 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zakres prac projektowych obejmuje sporządzenie tylko niezbędnych opracowań technicznych związanych z pracami wykonywanymi przez wykonawcę zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy.

Pytanie 54 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach prac adaptacyjnych Zamawiający nie będzie wymagał wykonania sufitów podwieszanych w pracowni lub ich wymiany? Jeżeli tak w jakich pomieszczeniach?

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy.

Pytanie 55 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację czy Zamawiający wymagać będzie wymiany oświetlenia, osprzętu elektrycznego w pracowni w ramach postępowania przetargowego? Jeżeli tak w jakich pomieszczeniach?

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający nie będzie wymagać.

Pytanie 56 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Odpowiedź:

Zamawiający: nie dopuszcza

Pytanie 57 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację czy Zamawiający wymagać będzie pomalowania wszystkich ścian w pracowni TK? W jakim obszarze w pomieszczeniu badań, sterowni? Czy w większym obszarze?

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający nie będzie wymagać.

Pytanie 58 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania elementów ozdobnych w pomieszczeniu badań, np. fototapety? Jeżeli tak prosimy o wskazanie wymiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający nie będzie wymagać.

Pytanie 59 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy Zamawiającego o informację w jakiej odległości od pracowni TK zlokalizowana jest rozdzielnia elektryczna, z której zasilany będzie aparat TK.

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający oczekuje przekazania wartości, rodzaju zabezpieczeń, rodzaju kabla i mocy urządzenia wówczas będzie w stanie określić z której rozdzielni można zasilić.

Pytanie 60 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy Zamawiającego o informację czy będzie wymagał wymiany zabezpieczeń w rozdzielni elektrycznej dla podłączanego zasilania aparatu TK.

Odpowiedź:

Zamawiający: Zamawiający oczekuje przekazania wartości, rodzaju zabezpieczeń, rodzaju kabla i mocy urządzenia wówczas będzie w stanie określić rodzaj zabezpieczenia

Pytanie 61 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że instalacja komputerowa, telefoniczna, p.poż. itp. nie podlega modernizacji, wymianie i jest sprawna. W innym przypadku prosimy o podanie szczegółowego zakresu prac.

Odpowiedź:

Zamawiający: Instalacja komputerowa, telefoniczna jest sprawna.

Pytanie 62 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że instalacja gazów medycznych nie wchodzi w zakres prac. W innym przypadku prosimy o informację w jakiej odległości od pracowni TK znajduje się instalacja gazów medycznych, do której będzie możliwość wpięcia nowej instalacji oraz jakiego typu gazy med. Zamawiający przewiduje w pracowni?

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy instalacja gazów medycznych nie wchodzi w zakres prac.

Pytanie 63 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w zakresie postępowania przetargowego Zamawiający nie wymaga dostawy mebli lub innego wyposażenia pracowni (np. rolet okiennych, pojemników na odpady, krzesła itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający: Potwierdzamy nie wymagamy wymiany wyposażenia.

Pytanie 64 –

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty składane jako załączniki do wniosku o wydanie zgody na pracę z aparatem przygotowywane przez jednostki medyczne z uwagi na ich charakter wymienione poniżej, zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w umówionym wcześniej terminie bez zwłoki:

1) program zapewnienia jakości działalności której dotyczy wnioski;

Dokumentacja systemu zarządzania jakością w rentgenodiagnostyce powinna być opracowana zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 884) oraz zał. nr 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi (Dz. U. z 2006 r. Nr 180, poz. 1325) ,

2) program szkolenia pracowników w zakresie ochrony radiologicznej;

3) instrukcja pracy z aparatem rentgenowskim ustalającą szczegółowe zasady postępowania

w zakresie ochrony radiologicznej pracowników i pacjentów;

Instrukcja powinna być zgodna z zał. nr 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi (Dz. U. z 2006 r. Nr 180, poz. 1325);

4) zakładowy plan postępowania awaryjnego;

Zakładowy plan postępowania awaryjnego powinien być zgodny ze wzorem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lutego 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie planów postępowania awaryjnego w przypadku zdarzeń radiacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 131, poz. 912);

Odpowiedź:

Zamawiający: Posiadamy w/w dokumenty, udostępniemy bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 65 –

1. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - ZESTAWIENIE MINIMALNYCH WYMAGANYCH/OCENIANYCH PARAMETRÓW TECHNICZNYCH, VIII. Wyposażenie i dodatkowe wymagania, pkt. 48. Automatyczny dwugłowicowy wstrzykiwacz kontrastu sprzężony z tomografem komputerowym w min. klasie IV wg normy CiA 425

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanałowego bezwładowego wstrzykiwacza do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl do diagnostyki TK, który jest równoważny z wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl).

Odpowiedź:

Zamawiający: nie dopuszcza

Pytanie 66 –

2. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - ZESTAWIENIE MINIMALNYCH WYMAGANYCH/OCENIANYCH PARAMETRÓW TECHNICZNYCH, V. Konsola operatorska pkt. 13. Sterowanie dostarczonym wstrzykiwaczem z konsoli tomografu komputerowego. Sprzężenie min. klasy IV wg. CiA 425 z dostarczonym wstrzykiwaczem; pkt. 14. Programowanie i zapamiętywanie parametrów wstrzykiwacza bezpośrednio w protokole badania TK na konsoli operatorskiej. Sprzężenie min. klasy IV wg. CiA 425 z dostarczonym wstrzykiwaczem; pkt. 15. Raport dotyczący rzeczywistych, uzyskanych automatycznie z dostarczonego wstrzykiwacza, parametrów kontrastu (co najmniej objętość, szybkość wstrzyknięcia, opóźnienie) jaką otrzymał pacjent w każdej serii dołączany do badania w postaci dodatkowej serii DICOM z możliwością jego zapamiętania i wydruku; VIII. Wyposażenie i dodatkowe wymagania, pkt.

48. Automatyczny dwugłowicowy wstrzykiwacz kontrastu sprzężony z tomografem komputerowym w min. klasie IV wg normy CiA 425.

Prosimy o odstąpienie od wymogu sprzężenia wstrzykiwacza kontrastu z tomografem w min. klasie IV wg normy CiA 425.

Uzasadnienie: Różne modele tomografów posiadają różne możliwości i klasy integracji (sterowania) z poszczególnymi modelami wstrzykiwaczy. Wstrzykiwacz, który chcemy zaoferować, nie posiada sprzężenia w min. klasie IV wg normy CiA 425 ze wszystkimi tomografami na rynku. W naszych systemach, w przypadku braku sprzężenia tomografu ze strzykawką, szczegółowe dane dotyczące przeprowadzonej iniekcji (objętości podanej soli fizjologicznej i kontrastu wraz z prędkościami przepływu i czasami iniekcji oraz opóźnienia) wyświetlane są na konsoli sterującej strzykawką. Ponadto, oprogramowanie obecne na konsoli tomografu komputerowego wyposażone jest w system monitorowania (w czasie rzeczywistym) danych zawierających stopień wysycenia środka cieniującego w ciele pacjenta, który po osiągnięciu odpowiedniego wysycenia kontrastu w zadanym obszarze umożliwia automatyczne lub ręczne rozpoczęcie badania. W ten sposób w naszych systemach realizowane jest sprzężenie wstrzykiwacza z tomografem, umożliwiające automatyczny start badania bez potrzeby fizycznej integracji tomografu i wstrzykiwacza.

Odpowiedź:

Zamawiający: nie dopuszcza

Pytanie 67 –

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz kodów serwisowych, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany vendor lock-in, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających, w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia). Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że „nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępow serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej)

znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennych innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Zamawiającemu wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający: stosowne zapisy są zawarte w wzorze umowy.

Pytanie 1 –

Dotyczy Załącznika nr 2:

1. Pkt IX.50

a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź:

Zamawiający: tak udostępni

Pytanie 1 –

Dotyczy Załącznika nr 2:

1. Pkt IX.50

b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź:

Zamawiający: nie dopuszcza

Pytanie 1 –

Dotyczy Załącznika nr 2:

1. Pkt IX.50

c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modulem 3G opłacanym przez Wykonawcę?:

Odpowiedź:

Zamawiający: dopuszcza, ale nie będzie wymagane

Pytanie 1 –

Dotyczy wzoru umowy:

1. Par. 6 ust. 6 i 7:

Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za zrealizowanie przedmiotu umowy, potwierdzonego protokołem odbioru. Jednocześnie, po dokonaniu odbioru, Zamawiającemu „uruchamia się” rękojmia i gwarancja, zobowiązująca Wykonawcę do usunięcia stwierdzonych usterek w ramach wynagrodzenia przewidzianego umową. W związku z tym, ewentualne wady, jakie się ujawnią po dokonaniu odbioru (a zatem po potwierdzeniu wykonania umowy przez Wykonawcę), winny być zgłaszane i usuwane w ramach gwarancji/rękojmi, a zapłata wynagrodzenia nie może być uzależniana od ich usunięcia. Zastosowanie takiego mechanizmu dla wad ujawnionych po odbiorze bez zgłoszonych w protokole odbioru wad stanowi rażąco naruszenie równowagi stron i pozbawia Wykonawcy wynagrodzenia za pracę już wykonaną i co więcej – odebraną przez Zamawiającego. Istotą rękojmi/gwarancji jest jej udzielenie w ramach wynagrodzenia ustalonego i zapłaconego Wykonawcy przez Zamawiającego – wstrzymywanie zapłaty wynagrodzenia z uwagi na wystąpienie usterek po dokonaniu odbioru, w okresie biegnącej już rękojmi/gwarancji, naraża tym samym Wykonawcę na nieuzasadnione, dodatkowe koszty, które winny być pokrywane z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, a którego płatność Zamawiający może wstrzymać. Zwracamy jednocześnie uwagę, że Zamawiającemu przysługują kary umowne za nieterminową realizację uprawnień z gwarancji lub rękojmi, co zabezpiecza interes Zamawiającego i stanowi motywację Wykonawcy do terminowej realizacji jego obowiązków w tym zakresie. W związku z tym, prosimy o wykreślenie ust. 7 z par. 6, alternatywnie o nadanie par. 6 ust. 7 następującego brzmienia:

„7. Zamawiający ma prawo wstrzymać się z dokonaniem zapłaty do czasu usunięcia wad lub dostarczenia Sprzętu wolnego od wad wyłącznie w przypadku wad stwierdzonych przy odbiorze – w takim przypadku termin zapłaty, wskazany w § 5 ust. 4 powyżej, rozpoczyna bieg od dnia usunięcia wad lub dostarczenia Sprzętu wolnego od wad.”

Odpowiedź:

Zamawiający: Wyraża zgodę na zmianę treści par. 6 ust. 7 następującego brzmienia:

„7. Zamawiający ma prawo wstrzymać się z dokonaniem zapłaty do czasu usunięcia wad lub dostarczenia Sprzętu wolnego od wad wyłącznie w przypadku wad stwierdzonych przy odbiorze – w takim przypadku termin zapłaty, wskazany w § 5 ust. 4 powyżej, rozpoczyna bieg od dnia usunięcia wad lub dostarczenia Sprzętu wolnego od wad.”

Pytanie 1 –

Par. 6 ust. 10:

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje doprecyzowanie § 6 ust. 10 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi, wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie kolejnego zdania do § 6 ust. 10 o następującym brzmieniu: „Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odpowiedź:

Zamawiający: nie wyraża zgody

Pytanie 1 –

Dodanie par. 9a o sile wyższej:

Proponujemy dodanie kolejnego par. 9a o sile wyższej z uwagi na brak regulacji kwestii postępowania przez Strony w przypadku zaistnienia zdarzeń o charakterze siły wyższej:

„§ 9a

Siła wyższa

3

1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp. 2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich.”

Odpowiedź:

Zamawiający: nie wyraża zgody

Pytanie 1 –

Dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Par. 4 ust. 4:

Rozporządzenie RODO nakłada obowiązek zgłoszenia naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie dłużej niż w ciągu 72h. Niezasadnym jest zatem żądanie zgłoszenia administratorowi naruszenia takich danych, w tak krótkim 36-godzinnym terminie, który – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Prosimy zatem o wydłużenie tego terminu do 48 godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający: nie wyraża zgody

Pytanie 1 –

Dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Par. 6 ust. 1:

Wykonawca wskazuje, iż w celu należytej realizacji Umowy, potencjalnie może wymagać przekazania dostępu do danych osobowych przez osoby zatrudnione w spółkach z grupy Wykonawcy (podwykonawców), przy czym są to sytuacje wyjątkowe. Wobec tego, Wykonawca proponuje dopuszczenie z góry możliwości przekazywania danych podwykonawcom Przetwarzającego (zgodnie z listą podprocesorów udostępnioną przez Przetwarzającego), a zatem zmianę postanowienia par. 7 ust. 1 w następujący sposób: Podmiot przetwarzający nie korzysta z usług kolejnego podmiotu przetwarzającego bez uprzedniej pisemnej zgody Administratora, z zastrzeżeniem zdania drugiego. Administrator wyraża zgodę na korzystanie przez Podmiot przetwarzający z podmiotów znajdujących się na Liście Podmiotów Podprzetwarzających, stanowiących Załącznik nr 1 do Umowy oraz przekazywanie im danych osobowych w celu realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający: wyraża zgodę

Pytanie 1 –

Dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Par. 7 ust. 1:

Zwracamy uwagę, iż RODO nie narzuca konkretnej formy kontroli przetwarzania danych. Przeprowadzanie audytów stanowi najdalej idącą formę takiej kontroli (szczególnie z uwagi na przewidziane uprawnienie do przeprowadzania audytów przez podmiot trzeci) i stwarza ryzyko dostępu do tajemnicy przedsiębiorstwa Procesora, w tym informacji poufnych Procesora i ich klientów. W związku z tym, proponujemy, aby audytor był wybierany wspólnie przez strony, przewidzenie konieczność zapewnienia nieujawnienia tajemnicy przedsiębiorstwa podmiotu przetwarzającego, a koszty audytu były pokrywane przez Administratora, poprzez następującą modyfikację par. 7 ust. 1:

„1. Na żądanie Administratora Podmiot przetwarzający udostępni mu wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków spoczywających na Podmiocie Przetwarzającym oraz umożliwi Administratorowi lub audytorowi wspólnie wybranemu przez strony upoważnionemu przez Administratora, przeprowadzanie audytów, w tym inspekcji, współpracując przy działaniach sprawdzających i naprawczych. Kontrola prowadzona będzie w sposób zapewniający nieujawnienia tajemnicy przedsiębiorstwa Podmiotu przetwarzającego, za co Administrator ponosić będzie odpowiedzialność a koszty kontroli zostaną poniesione

przez Administratora.”

Odpowiedź:

Zamawiający: nie wyrażamy zgody

Pytanie 1 –

Dotyczy Załącznika nr 4 do Umowy – Postanowienia dotyczące oprogramowania dostarczanego w ramach Umowy:

7. Pkt 2. c Zakresu Licencji na Oprogramowanie

W związku z tym, iż Oprogramowanie dostarczane w ramach realizacji Umowy, niezbędne do korzystania ze sprzętu będącego przedmiotem umowy, jest objęte prawami autorskimi Wykonawcy lub producenta i stanowi ich istotne know-how, nie jest możliwe jego publiczne udostępnianie w Internecie, ani też takie uprawnienie nie jest uzasadnione rodzajem oprogramowania, sprzętem, którego dotyczy, jak również celem Projektu objętego tym postępowaniem, wobec czego zwracamy się z prośbą o wykreślenie fragmentu zezwalającego na takiego udostępnienie i nadanie pkt 2.c następującej treści:

c. Zamawiający będzie uprawniony w ramach udzielonej Licencji do trwałego lub czasowego utrwalania i zwielokrotnienia Dokumentacji Oprogramowania jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie w zakresie niezbędnym do normalnego korzystania z Oprogramowania w sposób określony Licencją. Zamawiający może rozpowszechniać sporządzone przez siebie kopie Dokumentacji Oprogramowania lub ich fragmentów wyłącznie dla swojego użytku;

Odpowiedź:

Zamawiający: wyrażamy zgodę na zmianę treści 7. Pkt 2. c

Pytanie 1 –

Dotyczy Załącznika nr 4 do Umowy – Postanowienia dotyczące oprogramowania dostarczanego w ramach Umowy:

Pkt. 2 Prawa osoby trzeciej

Proponujemy doprecyzowanie pkt 2 poprzez wskazanie, że wszelkie odszkodowania i koszty związane z zasadnymi roszczeniami osób trzecich, które ma pokryć Wykonawca, powinny wynikać z prawomocnego orzeczenia sądowego. Dodatkowo wskazujemy, że zasadnym jest – z uwagi na ponoszenie przez Wykonawcę odpowiedzialności za takie roszczenia i celem zapewnienia należytej ochrony przez Wykonawcę – wskazanie, że Zamawiający, oprócz współpracy z Wykonawcą, nie powinien bez zgody Wykonawcy podejmować żadnych działań zmierzających lub skutkujących do uznania roszczenia lub zawarcia ugody, bez zgody Wykonawcy. W związku z tym proponujemy następującą modyfikację pkt 2:

2 W przypadku skierowania przeciwko Zamawiającemu przez osoby trzecie roszczeń wynikających z naruszenia ich praw w związku z wykonaniem niniejszej Umowy przez Wykonawcę, a w szczególności w związku z korzystaniem przez Zamawiającego z Projektu, Oprogramowania lub Dokumentacji Oprogramowania, Wykonawca zobowiązuje się do całkowitego zaspokojenia słusznych roszczeń osób trzecich oraz do zwolnienia Zamawiającego od obowiązku świadczenia z tego tytułu, w tym do pokrycia odszkodowań i kosztów związanych z dochodzeniem powyższych roszczeń, stwierdzonych prawomocnym orzeczeniem właściwego sądu powszechnego, o ile Zamawiający bez zgody Wykonawcy nie podejmie żadnych działań zmierzających lub skutkujących uznaniem roszczenia lub zawarciem ugody dotyczącej roszczenia i jednocześnie podejmie następujące działania:

a. niezwłocznie powiadomi Wykonawcę na piśmie o roszczeniu, nie później jednak niż w terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia o roszczeniu lub wcześniej, o ile wymagają tego odpowiednie przepisy;

b. zapewni Wykonawcy informacje, konieczne pełnomocnictwa oraz pomoc, jaka będzie Wykonawcy niezbędna do obrony przed roszczeniem lub do osiągnięcia ugody;:

Odpowiedź:

Zamawiający: wyrażamy zgodę na zmianę pkt2 Prawa osoby trzeciej

Powyższe pismo stanowi pierwsze uzupełnienie treści SWZ nr sprawy: 08/2021.

Treść niniejszego pisma umieszczona jest na stronie: www.szpital.szczecinek.pl

Zamawiający